

AUTORITA' DI SISTEMA PORTUALE DEL MAR LIGURE OCCIDENTALE
DIREZIONE TECNICA E AMBIENTE

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Procedura telematica di valutazione delle domande di partecipazione a seguito del bando di gara pubblicato sulla piattaforma e-procurement in GURI quinta serie speciale n.36 del 28.03.2025 e sul portale del Ministero delle Imprese e del Made in Italy relative all'avviso **A00114** - AVVISO PUBBLICO FINALIZZATO ALLA SELEZIONE DI PROPOSTE DI INTERVENTO DA PARTE DEI CONCESSIONARI/TERMINALISTI CHE OPERANO NELLE AREE PORTUALI CONSISTENTI IN ACQUISTO DI MEZZI DI SERVIZIO ALIMENTATI CON ELETTRICITA' O IDROGENO, OVVERO ELETTRIFICAZIONE DEI MEZZI ESISTENTI, DA FINANZIARE NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR), MISSIONE 3 INFRASTRUTTURE PER UNA MOBILITA' SOSTENIBILE, COMPONENTE 2 INTERMODALITÀ E LOGISTICA INTEGRATA, INVESTIMENTO 1.1 PORTI VERDI: INTERVENTI DI ENERGIA RINNOVABILE ED EFFICIENZA ENERGETICA NEI PORTI , FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA NEXT GENERATION EU.



Richiamato il verbale del 29.05.2025 n.5300 posto in essere dal Settore Amministrativo e richiamato dal Decreto n.625 del 18.07.2025 in merito alla valutazione della regolarità formale delle domande pervenute, anche in termini di validità della loro trasmissione, in ragione e forza delle previsioni di cui all'art.10, comma 1 del bando in argomento.

Richiamato il verbale del 23.07.2025 redatto dalla Commissione di Gara a seguito della apertura delle domande.



Nella giornata del 01 agosto duemilaventicinque alle ore 9:30, si è riunita tramite piattaforma Teams la Commissione Giudicatrice nominata con decreto n. 625 del 18.07.2025 composta dall'Ing. Caterina Vincenzi con funzioni di presidente, dall'Ing. Giulia Guarnieri con funzioni di commissario e segretario verbalizzante e dall'Ing. Marzia Roverano con funzioni di commissario, per procedere alla valutazione delle domande di intervento da parte dei privati concessionari/terminalisti che operano all'interno delle aree portuali relative all'acquisto di mezzi di trasporti elettrici (finanziamento PNRR) in riferimento all'avviso in oggetto.

Preliminarmente alla valutazione la Commissione dà atto di una serie di refusi presente nel documento *Allegato 2 Format "Scheda intervento"* dei soggetti richiedenti Ignazio Messina & C. Spa (nome doc: *PA54875_2_format_scheda_intervento_avviso_pubblico_2021_MESSINA_.pdf*) e Terminal San Giorgio srl a S.U (nome doc: *PA54883_2_format_scheda_intervento_avviso_pubblico_2021_TSG_.pdf*). In entrambi i documenti, a pagina 1 degli stessi, vengono riportate erroneamente le intitolazioni, gli indirizzi mail ed i dati degli uffici tecnici dell'Autorità Portuale del Mar Adriatico centro Settentrionale.

Inoltre, relativamente alla voce "Struttura Organizzativa" per come impostata la descrizione sembra che si faccia riferimento alla struttura organizzativa dell'Autorità di Sistema e non a quella interna all'Operatore Economico, così come invece richiesto dal criterio di valutazione n.9.

Si dà atto che la Commissione ha proceduto ad esaminare e valutare in modo individuale la documentazione nei giorni precedenti la seduta, per

confrontarsi nella seduta riservata e procedere con l'attribuzione dei coefficienti e la valutazione dei criteri.

La Commissione ha valutato la domanda tecnica consegnata dai tre Operatori Economici sulla base dei criteri di valutazione indicati nell'Allegato 5 della Manifestazione di Interesse.

Criterio di valutazione	Punti max criterio	Sub-criterio	Punti max sub-criterio	Modalità di applicazione	GNV	MESSINA	TSG
1. Livello di coerenza della proposta di intervento	13	1.1 Coerenza interna	2	Livello di coerenza tra le tipologie di intervento (art. 1.2) e la proposta di intervento: da 1 a 2 punti	2	2	2
		1.2 Coerenza esterna rispetto a: - Linee Guida DEASP	11	Livello di coerenza tra gli obiettivi della proposta di intervento e: - le Linee Guida DEASP: da 1 a 2 punti	2	2	2
		-Allegato VI al Regolamento (UE) 2021/241 del Parlamento europeo e del Consiglio del 12 febbraio 2021 che istituisce il dispositivo per la ripresa e la resilienza		-Allegato VI al Regolamento (UE) 2021/241: coefficiente climatico 40%: punti 1 coefficiente climatico 100%: punti 9	9	9	9
2. Elementi tecnologici ed aspetti innovativi del progetto	13	2.1 Grado di replicabilità delle soluzioni progettuali proposte	5	Livello di replicabilità: punteggio da 1 a 5	5	5	5
		2.2 Sperimentazione di tecnologie innovative	8	Livello di sperimentazione: punteggio da 1 a 8	2,67	2,67	2,67
3. Riduzione delle emissioni climalteranti e di quelle inquinanti	15	3.1 % di riduzione del consumo di energia ottenuta con l'efficientamento	5	Oltre il 20%: 5 punti fino al 20%: 3 punti fino al 10%: 1 punto	5	5	5

		3.2 Tonnellate di CO ₂ risparmiate annualmente in rapporto all'investimento sulle Fonti Rinnovabili	5	Fino a 3.000 €/tCO ₂ anno: 5 punti Fino a 5.000 €/tCO ₂ anno: 3 punti Oltre 5.000 €/tCO ₂ anno: 1 punto	1	3	1
		3.3 Tonnellate di SO _x +NO _x +PM evitati in rapporto all'investimento negli interventi di riduzione degli inquinanti	5	Fino a 4.000 €/t(SO _x +NO _x +PM)anno: 5 punti Fino a 6.000 €/t(SO _x +NO _x +PM)anno: 3 punti Oltre 6.000 €/t(SO _x +NO _x +PM)anno: 1 punto	1	1	1
4. Livello di coinvolgimento e informazione di soggetti esterni	9	4.1 Livello di coinvolgimento degli operatori portuali	3	Valutazione delle iniziative e risultati del coinvolgimento: da 1 a 3	1	1	1
		4.2 Livello di coinvolgimento delle Istituzioni Locali	3	Valutazione delle iniziative, protocolli, incontri: da 1 a 3	1	1	1
		4.3 Livello di coinvolgimento della cittadinanza	3	Valutazione delle iniziative pubbliche, incontri, coinvolgimento di associazioni: punteggio da 1 a 3	1	1	1
5. Riferimento all'Analisi Costi-Benefici come da Linee Guida DEASP	13	5.1 Presenza del calcolo come da Linee Guida DEASP	5	Calcolo assente: 0 punti Calcolo per + 50% degli interventi: punti 2 Calcolo per tutti gli interventi: punti 5	5	5	5
		5.2 Risultato dell'ACB	8	Valutazione dei risultati dell'ACB: da 1 a 8	5	7	5,67
6. Cooperazione tra più soggetti nella realizzazione dell'intervento	3	6.1 Necessità del coinvolgimento di diversi soggetti	0	Coinvolgimento indispensabile per il progetto non ancora formalizzato: 0 punti	0	0	0
		6.2 Documenti di cooperazione sottoscritti	3	- lettera di intenti: punti 1	1	1	1
				- protocollo di intesa: punti 2			
7. Valutazione economica e finanziaria	13	7.1 Completezza e congruenza del piano economico	5	Congruità del piano economico con i data base esistenti: punteggio da 1 a 5	3,33	5	5
		7.2 Presenza di altre fonti finanziarie	4	Utilizzo contemporaneo di altri possibili incentivi: punteggio da 1 a 4	1	1	1

		7.3 Partnership pubblico-privato	4	Compartecipazione di capitale privato: punteggio da 1 a 4	4	4	4
8. Maturità progettuale	16	8.1 Livello di progettazione	3	Disponibilità progetto di fattibilità, punti 1	3	3	3
				Disponibilità progetto definitivo/esecutivo, punti 3			
		8.2 Avanzamento iter autorizzativo	3	Autorizzazioni: Ottenute o non necessarie: punti 3	3	3	0
				Concesse al 50%: punti 2			
				Richieste al 50%: punti 1			
				Non ancora richieste: punti 0			
		8.3 Completezza del cronoprogramma	3	Punteggio da 1 a 3	3	3	3
		8.4 Modalità di applicazione dei Criteri Ambientali Minimi di riferimento all'intervento	5	Definizione Minima: 1 punto	0	1	1
				Definizione Media: 3 punti			
				Definizione Ottimale: 5 punti			
9. Struttura organizzativa dedicata (descrizione nella scheda)	5	9.1 Adeguatezza quantitativa	3	Definizione Minima: 0 punto	1	1	1
				Definizione Media: 1 punto			
				Definizione Ottimale: 2 punti			
		9.2 Integrazione di professionalità diverse	2	Fino 3 professionalità: 1 punto	1	0	0
				Oltre 3 professionalità: 2 punti			

La Commissione conclude la fase di valutazione di tutti i criteri e subcriteri con il seguente esito finale:

	GNV	MESSINA	TSC
PUNTEGGIO TOTALE (100 punti)	62,00	66,67	60,33

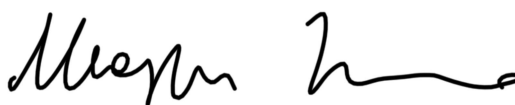
Pertanto, a seguito delle valutazioni eseguite dalla Commissione, tutti e tre gli operatori candidati all'avviso in oggetto hanno ottenuto il punteggio valido per l'ammissibilità della domanda.

La Commissione Giudicatrice, terminate le operazioni afferenti alla documentazione tecnica e conclude la seduta alle ore 11.50.

Il presente verbale viene letto e sottoscritto.

Membro della Commissione

Ing. Marzia Roverano



Membro della Commissione e segretario verbalizzatore

Ing. Giulia Guarnieri



Giulia Guarnieri
01.08.2025
14:35:17
GMT+02:00

Presidente della Commissione giudicatrice

Ing. Caterina Vincenzi



CATERINA VINCENZI
04.08.2025 10:16:10
GMT+02:00

Redatto in data 01/08/2025 e sottoscritto successivamente.